

Karta Oceny Merytorycznej Ofert 2021

Wspieranie i upowszechnianie rozwoju i odnowy wsi pn. Opolska wieś przyszłości.

Lp.	Kryterium	Ilość punktów możliwych do przyznania	Oferta 1
1.	Zawartość merytoryczna oferty, w tym spójność z zadaniami publicznymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie 0 - oferta niespójna oraz brak możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot- oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1 – oferta częściowo spójna oraz istnieje możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmiot 2 – oferta spójna oraz istnieje możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmiot	0-2 pkt	
2.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego (w szczególności: zapewnienie wysokich standardów realizacji zadania – organizacyjnych, merytorycznych, dbałość o wykonanie zadania, efektywne wykorzystanie środków finansowych, odpowiednia obsługa merytoryczna, trwałość zadania, zapewnienie szerokiego dostępu dla adresatów zadania) i kwalifikacje osób biorących udział przy jego realizacji (w szczególności: wykształcenie i doświadczenie zawodowe kadry w obszarze realizowanego zadania) 0-niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji-oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1-5 ocena subiektywna oceniającego	0- 5pkt	
3.	Zasięg terytorialny realizowanego zadania publicznego (wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty, ogólnopolski, międzynarodowy) 1-zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty 2-zasięg ogólnopolski 3- zasięg międzynarodowy	1-3 pkt	
4.	Grupy docelowe, do których kierowane jest zadanie publiczne (ilość, specyfika grupy) 1-3 - ocena subiektywna oceniającego 1 – do 100 osób 2 – 101 - 200 osób 3 – powyżej 200 osób	1-3 pkt	
5.	Udział finansowego wkładu własnego Podmiotu – jeśli dotyczy 0- brak udziału środków własnych/z innych źródeł 1- udział środków własnych/z innych źródeł do 20% wartości zadania 2-udział środków własnych/z innych źródeł powyżej 20%oraz do 50% wartości zadania 3- udział środków własnych/z innych źródeł powyżej 50% wartości zadania	0-3 pkt	
6.	Udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego)- jeśli dotyczy 0 – brak udziału wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) 1 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) do 20 % wartości zadania 2 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania 3 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego)powyżej 50%	0-3 pkt	
7.	Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym w odniesieniu do planowanego zadania publicznego 0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1 – część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego 2 – całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego	0-2 pkt	
8.	Wysokość środków finansowych przewidzianych na promocję Województwa, w tym zasięg lub wymiar promocji (nie dotyczy środków zadań realizacji PEFRON) 1 -3 - ocena subiektywna oceniającego	1-3 pkt	

9.	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (w tym co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania, jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania, czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu) 1 -3 - ocena subiektywna oceniającego	0-3 pkt	
10.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków 0 – brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich 1-3 - ocena subiektywna oceniającego	0-3 pkt	
11.	Znaczenie realizacji zadania dla programu odnowy wsi i pobudzenia aktywności wiejskiej 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt	
12.	Wpływ realizacji zadania na kształtowanie przestrzeni wiejskiej 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt	
13.	Trwałość projektu po zakończeniu jego realizacji 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt	
Podsumowanie			

Imię i Nazwisko członka komisji:

Podpis: